

TRAITE DE COOPERATION EN MATIERE DE BREVETS

PCT

RAPPORT D'EXAMEN PRELIMINAIRE INTERNATIONAL (article 36 et règle 70 du PCT)

Référence du dossier du déposant ou du mandataire	POUR SUITE A DONNER voir la notification de transmission du rapport d'examen préliminaire international (formulaire PCT/PEA/416)	
Demande internationale No. PCT/FR 03/02338	Date du dépôt international (<i>jour/mois/année</i>) 23.07.2003	Date de priorité (<i>jour/mois/année</i>) 26.07.2002
Classification internationale des brevets (CIB) ou à la fois classification nationale et CIB C02F1/68		
Déposant OTV SA et al.		

<p>1. Le présent rapport d'examen préliminaire international, établi par l'administration chargée de l'examen préliminaire international, est transmis au déposant conformément à l'article 36.</p> <p>2. Ce RAPPORT comprend 5 feuilles, y compris la présente feuille de couverture.</p> <p><input type="checkbox"/> Il est accompagné d'ANNEXES, c'est-à-dire de feuilles de la description, des revendications ou des dessins qui ont été modifiées et qui servent de base au présent rapport ou de feuilles contenant des rectifications faites auprès de l'administration chargée de l'examen préliminaire international (voir la règle 70.16 et l'instruction 607 des Instructions administratives du PCT).</p> <p>Ces annexes comprennent _____ feuilles.</p>	
<p>3. Le présent rapport contient des indications et les pages correspondantes relatives aux points suivants :</p> <ul style="list-style-type: none"> I <input checked="" type="checkbox"/> Base de l'opinion II <input type="checkbox"/> Priorité III <input type="checkbox"/> Absence de formulation d'opinion quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle IV <input type="checkbox"/> Absence d'unité de l'invention V <input checked="" type="checkbox"/> Déclaration motivée selon la règle 66.2(a)(ii) quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle; citations et explications à l'appui de cette déclaration VI <input type="checkbox"/> Certains documents cités VII <input type="checkbox"/> Irrégularités dans la demande internationale VIII <input type="checkbox"/> Observations relatives à la demande internationale 	

Date de présentation de la demande d'examen préliminaire internationale 26.01.2004	Date d'achèvement du présent rapport 04.10.2004
Nom et adresse postale de l'administration chargée de l'examen préliminaire international  Office européen des brevets D-80298 Munich Tél. +49 89 2399 - 0 Tx: 523656 epmu d Fax: +49 89 2399 - 4465	Fonctionnaire autorisé Serra, R Nº de téléphone +49 89 2399-5976



RAPPORT D'EXAMEN PRÉLIMINAIRE INTERNATIONAL

Demande internationale n°

PCT/FR 03/02338

I. Base du rapport

1. En ce qui concerne les éléments de la demande internationale (*les feuilles de remplacement qui ont été remises à l'office récepteur en réponse à une invitation faite conformément à l'article 14 sont considérées, dans le présent rapport, comme "initiallement déposées" et ne sont pas jointes en annexe au rapport puisqu'elles ne contiennent pas de modifications (règles 70.16 et 70.17)*) :

Description, Pages

1-9 telles qu'initialement déposées

Revendications. No.

1-14 telles qu'initiallement déposées.

Dessins. Feuilles

1/1 telles qu'initiallement déposées

2. En ce qui concerne la **langue**, tous les éléments indiqués ci-dessus étaient à la disposition de l'administration ou lui ont été remis dans la langue dans laquelle la demande internationale a été déposée, sauf indication contraire donnée sous ce point.

Ces éléments étaient à la disposition de l'administration ou lui ont été remis dans la langue suivante: _____ qui est: _____

- la langue d'une traduction remise aux fins de la recherche internationale (selon la règle 23.1(b)).
 - la langue de publication de la demande internationale (selon la règle 48.3(b)).
 - la langue de la traduction remise aux fins de l'examen préliminaire internationale (selon la règle 55.2 ou 55.3).

3. En ce qui concerne les **séquences de nucléotides ou d'acide aminé**s divulguées dans la demande internationale (le cas échéant), l'examen préliminaire internationale a été effectué sur la base du listage des séquences :

- contenu dans la demande internationale, sous forme écrite.
 - déposé avec la demande internationale, sous forme déchiffrable par ordinateur.
 - remis ultérieurement à l'administration, sous forme écrite.
 - remis ultérieurement à l'administration, sous forme déchiffrable par ordinateur.
 - La déclaration, selon laquelle le listage des séquences par écrit et fourni ultérieurement ne va pas au-delà de la divulgation faite dans la demande telle que déposée, a été fournie.
 - La déclaration, selon laquelle les informations enregistrées sous déchiffrable par ordinateur sont identiques à celles du listages des séquences Présenté par écrit, a été fournie.

- #### 4. Les modifications ont entraîné l'annulation :

- de la description, pages :
 - des revendications, nos :
 - des dessins. feuilles :

**RAPPORT D'EXAMEN
PRÉLIMINAIRE INTERNATIONAL**

Demande internationale n°

PCT/FR 03/02338

5. Le présent rapport a été formulé abstraction faite (de certaines) des modifications, qui ont été considérées comme allant au-delà de l'exposé de l'invention tel qu'il a été déposé, comme il est indiqué ci-après (règle 70.2(c)) :

(Toute feuille de remplacement comportant des modifications de cette nature doit être indiquée au point 1 et annexée au présent rapport.)

6. Observations complémentaires, le cas échéant :

V. Déclaration motivée selon l'article 35(2) quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle; citations et explications à l'appui de cette déclaration

1. Déclaration		
Nouveauté	Oui:	Revendications 1-7 11-14
Activité inventive	Non:	Revendications 8-10
	Oui:	Revendications 1-7 14
Possibilité d'application industrielle	Non:	Revendications 8-13
	Oui:	Revendications 1-14
	Non:	Revendications

2. Citations et explications

voir feuille séparée

Concernant le point V

Déclaration motivée selon la règle 66.2(a)(ii) quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle; citations et explications à l'appui de cette déclaration

1. Revendications 8-13

La présente demande ne remplit pas les conditions énoncées dans l'article 33(1) PCT, l'objet de des revendications 8-10 n'étant pas conforme au critère de nouveauté défini par l'Article 33(2) PCT.

- 1.1 Le document D1: EP 0031395 (voir figure) décrit une installation comprenant un saturateur à chaux 3, des moyens d'amenée d'eau dans ledit saturateur à chaux (éléments 8 et 1), des moyens d'amenée de lait de chaux (éléments 5, 6, 7 et 17) dans ledit saturateur, des moyens d'évacuation de l'eau de chaux (éléments 10, 12 et 15), des moyens d'évacuation des incuits et des précipités (éléments 10 et 12), des moyens d'amenée d'un silicate dans l'eau (éléments 5-7) et un mélangeur (2).

Comme la revendication 8 définit d'une manière générale et non limitative ses caractéristiques techniques en indiquant leur fonction, et n'exclue pas la présence d'autres caractéristiques techniques l'objet de cette revendication n'est pas distingué de D1.

Pour les mêmes raisons, l'objet des revendications 9 et 10 n'est pas distingué de D1.

- 1.2 Les revendications dépendantes 11-13 ne contiennent aucune caractéristique qui, en combinaison avec celles de l'une quelconque des revendications à laquelle elles se réfèrent, définisse un objet qui satisfasse aux exigences du PCT en ce qui concerne la l'activité inventive en Vue de D1.

2 Revendications 1-7

- 2.1 D1 décrit (revendications 1-3) un procédé de fabrication d'eau de chaux comprenant une étape de mélange de lait de chaux avec une eau de dilution.

Les revendications 1 et ses dépendantes diffèrent de D1 en ce qu'on utilise une eau de dilution déionisée et on ajoute des ions silicates à l'eau deionisée. Pour ces raisons ces revendications respectent le requis de nouveauté de l'Article 33(2) PCT.

**RAPPORT D'EXAMEN
PRELIMINAIRE INTERNATIONAL - FEUILLE SEPARÉE**

Demande internationale n° PCT/FR 03/02338

2.2 La présente demande s'occupe de réduire la probabilité de retrouver des molécules indésirables dans l'eau reminéralisée. On résout ce problème avec l'ajout d'un composé silicate dans la préparation de l'eau de chaux, qui en réduisent la turbidité.

2.3 Un tel ajout n'est pas suggéré ni dérivable par D1. Pour cette raison les revendications 1 et ses dépendantes respectent le requis d'activité inventive de l'Article 33(3) PCT.

3. Revendication 14

3.1 En vue de 2.1-2.3, la revendication 14 respecte aussi le requis de l'Article 33(2) et (3) PCT.

BEST AVAILABLE COPY